



OWASP

Open Web Application
Security Project

No es culpa del
Desarrollador, es de Proceso
de entrega S-SDLC.

Presentador

Gustavo Nieves Arreaza

Titulado: Ingeniero de Sistemas

- Consultor de seguridad
- Certificados : CCNA y CCIA Cisco
- Cursos de programación en .Net y Java(IBM y Microsoft)
- Líder de proyecto en Owasp
- Jefe de proyectos Black Cap (Seguridad Aplicativos)

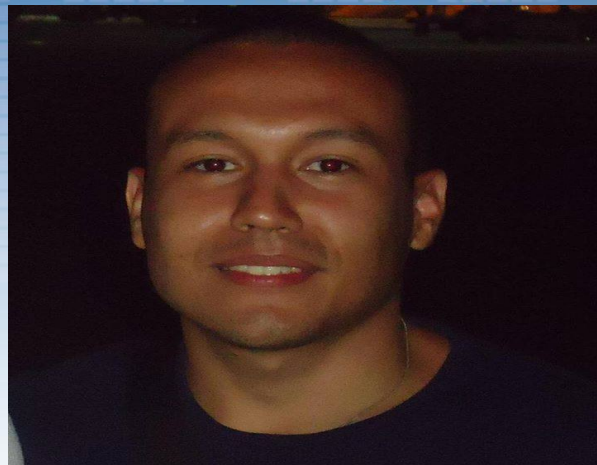
Email: Seguridadaplicativos@gmail.com

Pagina web : www.seguridadaplicativos.com



OWASP

Open Web Application
Security Project



Estadísticas



Al preguntar a 12.000 profesionales de la seguridad para nombrar cual es la principal amenaza de seguridad para su organización, el 69% dijo que las vulnerabilidades de la capa de aplicaciones * - sin embargo, menos de un 10% asegura que todas sus aplicaciones críticas de negocio son revisados por la seguridad antes y durante la producción.

Dropbox: 68 millones de cuentas

Ashley Madison: + de 30 millones

Linkedin: 164 millones

Yahoo + 500 millones

Panama Papers

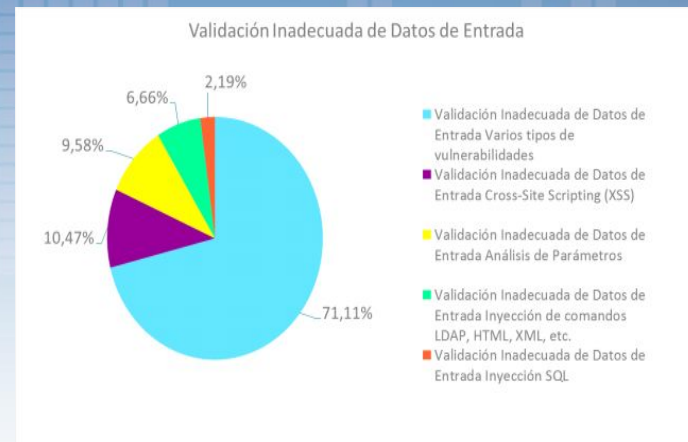
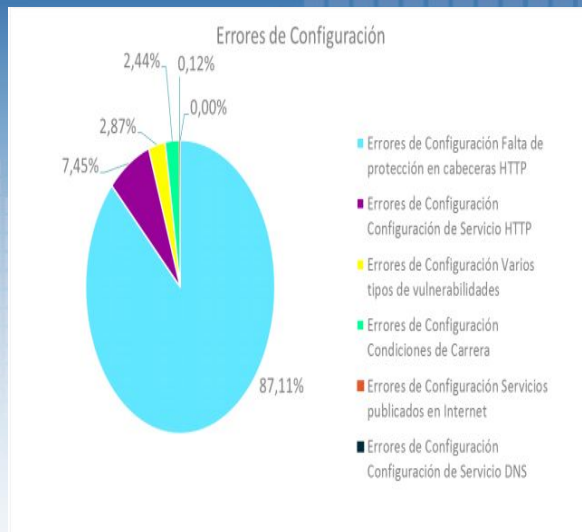
<https://tcinet.ru/en/press-centre/technology-news/3863/>

Estadísticas



Configuración:
Aquellos como los que dejan, ficheros de libre acceso o servidores web no actualizados

Criptográficos:
Falta de certificados SSL, certificados con Débil encriptación



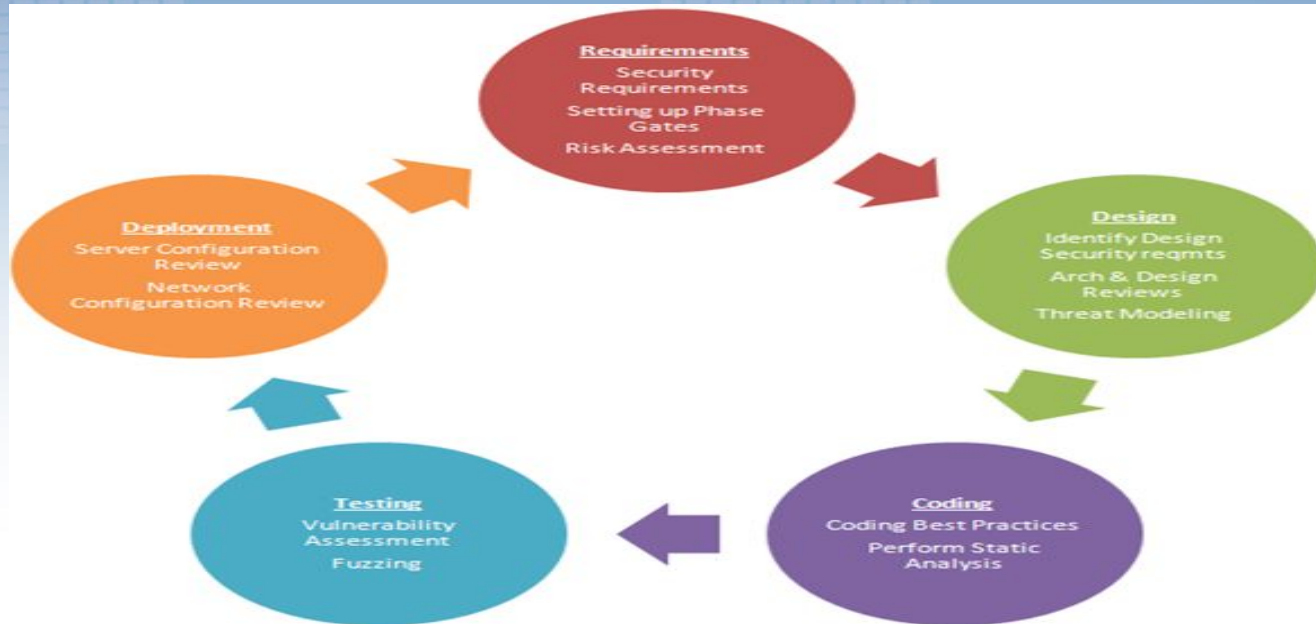
Cadenas de entrada:
Aquellas que no validan ingresos de datos, ni subida de ficheros

S-SDLC(Secure Systems Development Life Cycle)



OWASP

Open Web Application Security Project

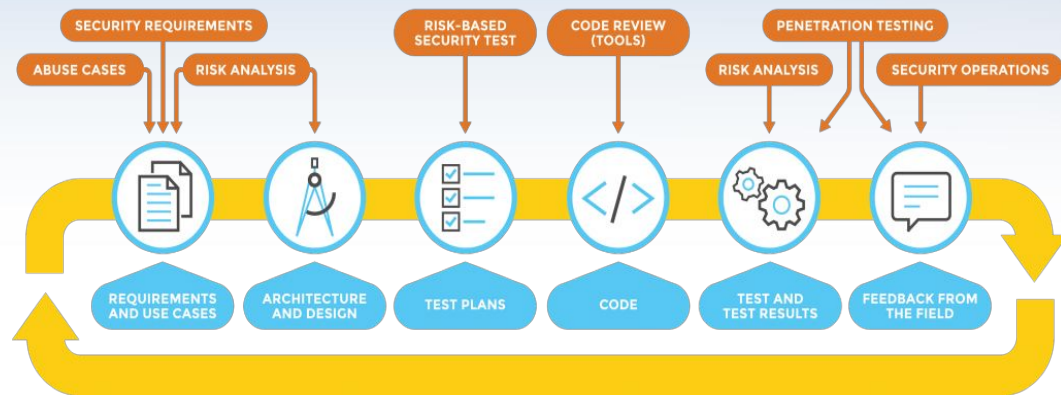


Modelos de S-SDLC: Security touchpoint

Propuesto por Gary McGraw en Building Security . Estos puntos de contacto, como se muestra a continuación, presentan un enfoque centrado en el artefacto (diseñado para operar en documentos, diagramas, código, etc.) en lugar de un enfoque centrado en el proceso. Esto, a su vez, hace que el modelo de análisis de seguridad SDLC sea agnóstico.

- Revision de Codigo
- Análisis de riesgo arquitectónico
- Pruebas de penetración
- Pruebas de seguridad basadas en Pruebas de seguridad
- Casos de abuso
- Seguridad de Operaciones
- Requerimientos de seguridad

Software Security Touchpoints



Modelos de S-SDLC: MS SDL



Ciclo de vida de MS Security Development (MS SDL): Uno de los primeros de su tipo, MS SDL fue propuesto por Microsoft de acuerdo a las fases de un SDLC

1. TRAINING	2. REQUIREMENTS	3. DESIGN	4. IMPLEMENTATION	5. VERIFICATION	6. RELEASE	7. RESPONSE
1. Core Security Training	2. Establish Security Requirements	5. Establish Design Requirements	8. Use Approved Tools	11. Perform Dynamic Analysis	14. Create an Incident Response Plan	Execute Incident Response Plan
	3. Create Quality Gates/Bug Bars	6. Perform Attack Surface Analysis/Reduction	9. Deprecate Unsafe Functions	12. Perform Fuzz Testing	15. Conduct Final Security Review	
	4. Perform Security and Privacy Risk Assessments	7. Use Threat Modeling	10. Perform Static Analysis	13. Conduct Attack Surface Review	16. Certify Release and Archive	

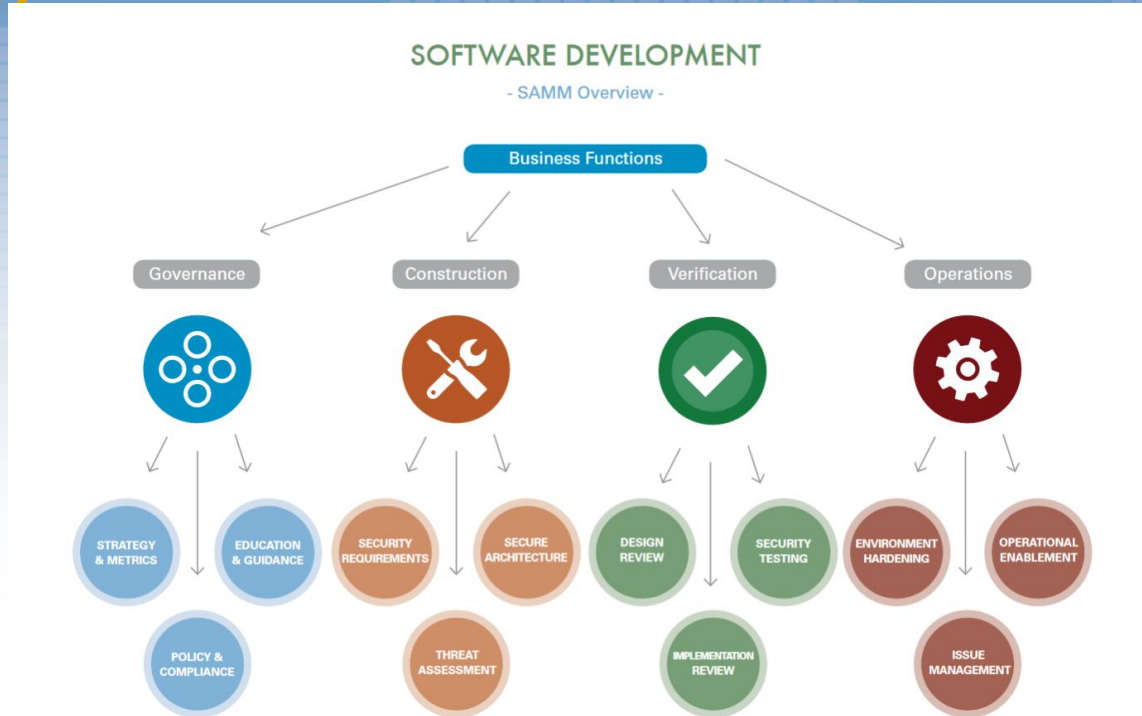
S-SDLC Owasp

SAMM



OWASP
Open Web Application
Security Project

SAMM(Software Assurance Maturity Model)



Entrenamiento

1. Validación de entrada
2. codificación de salida
3. Autenticación y gestión de contraseñas (incluye el manejo seguro de las credenciales
4. de los servicios / scripts externos)
5. Administración de sesiones
6. Control de acceso
7. Prácticas criptográficos
8. Tratamiento de errores y registro
9. Protección de Datos
10. Seguridad de comunicación
11. Configuración del sistema
12. Seguridad de base de datos
13. Gestión de archivos
14. Gestión de la memoria
15. Prácticas de codificación generales



Entrenamiento



Key references

- Stopping XSS in your web application: OWASP

XSS (Cross Site Scripting) Prevention Cheat Sheet

- General Information about Injection:

Top 10 2013-A1-Injection

Key tools

OWASP Java Encoder Project

Microsoft .NET AntiXSS Library

OWASP ESAPI

OWASP Encoder Comparison Reference Project

Proactive:
Información
general,herramient
as que puedes usar

Web Goat:
Prácticas como
explotar
vulnerabilidades



Diseño



OWASP

Open Web Application
Security Project

ASVS

Estandar de
verificación
de seguridad
aplicaciones

V3: Session Management Verification Requirements

Control objective

One of the core components of any web-based application is the mechanism by which it controls and maintains the state for a user interacting with it. This is referred to this as Session Management and is defined as the set of all controls governing state-full interaction between a user and the web-based application.

Ensure that a verified application satisfies the following high level session management requirements:

- Sessions are unique to each individual and cannot be guessed or shared
- Sessions are invalidated when no longer required and timed out during periods of inactivity.

Requirements

#	Description	1	2	3	Since
3.1	Verify that there is no custom session manager, or that the custom session manager is resistant against all common session management attacks.	✓	✓	✓	1.0
3.2	Verify that sessions are invalidated when the user logs out.	✓	✓	✓	1.0
3.3	Verify that sessions timeout after a specified period of inactivity.	✓	✓	✓	1.0

Risk Ranking: Para establecer el riesgo de una vulnerabilidad

**Threat
Modeling:**

**Saber que
tengo**

Nombre de aplicación: el nombre de La aplicación.

-Versión de la aplicación: la versión De la aplicación.

-Descripción - Una descripción de alto nivel de la aplicación.

-Document Owner - El propietario del documento de modelado de amenazas.

Overall Risk Severity				
Impact	HIGH	Medium	High	Critical
	MEDIUM	Low	Medium	High
	LOW	Note	Low	Medium
		LOW	MEDIUM	HIGH
	Likelihood			

Desarrollo



ESAPI (The OWASP Enterprise Security API)

```
$clean = array(); //this is local in scope
$clean_sql = array(); //this is local in scope
$clean['id'] = ESAPI::getValidator()->getValidInput( ... );
$clean_sql['id'] = ESAPI::getEncoder()->encodeForSQL( new MySQLCodec(), $clean['id'] );
```

Naming conventions such as this are not part of ESAPI but are good practice

Step 1

Step 2

This is also an ESAPI control

Response Headers

- HTTP Strict Transport Security (HSTS)
- Public Key Pinning Extension for HTTP (HPKP)
- X-Frame-Options
- X-XSS-Protection
- X-Content-Type-Options
- Content-Security-Policy
- X-Permitted-Cross-Domain-Policies

Herramienta de análisis de código Estatico, que Nos permite Medir como vamos

Owasp Lapse

```
Test4.java
connection = DriverManager.getConnection(DataURL, LOGIN,
PASSWORD);
} catch (SQLException e) {
// TODO Auto-generated catch block
e.printStackTrace();
}

String Username = request.getParameter("USER"); // From HTTP request
String Password = request.getParameter("PASSWORD"); // From HTTP request

int iUserID = -1;
String sLoggedInUser = "";

String sel = "SELECT User_id, Username FROM USERS WHERE Username = '"
+ Username + "' AND Password = '" + Password + "'";

Statement selectStatement = null;
try {
selectStatement = (Statement) connection.createStatement();
} catch (SQLException e) {
// TODO Auto-generated catch block
e.printStackTrace();
}
```

Provenance Tracker Vulnerability Sinks Vulnerability Sources

Created a slice with 5 leaf element(s) and 5 element(s) located in 1 file(s) with 0 element(s) truncated with a maximum depth of 1.

- "SELECT User_id, Username FROM USERS WHERE Username = '" (Test4.java:65) [string constant]
- request.getParameter("USER") (Test4.java:57) [call expression]
- "" AND Password = "" (Test4.java:66) [string constant]
- request.getParameter("PASSWORD") (Test4.java:59) [call expression]
- "" (Test4.java:66) [string constant]

Verificación



OWASP

Open Web Application
Security Project

ASVS

Estándar de verificación de seguridad aplicaciones

V3: Session Management Verification Requirements

Control objective

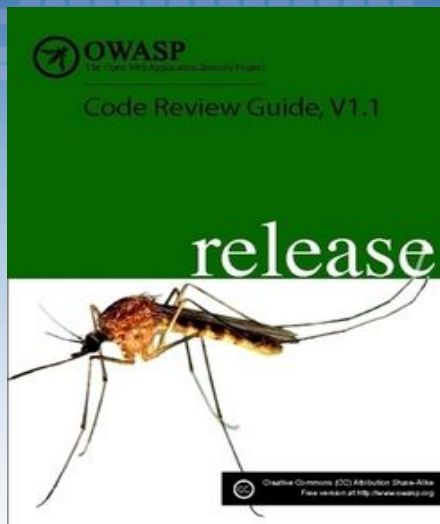
One of the core components of any web-based application is the mechanism by which it controls and maintains the state for a user interacting with it. This is referred to this as Session Management and is defined as the set of all controls governing state-full interaction between a user and the web-based application.

Ensure that a verified application satisfies the following high level session management requirements:

- Sessions are unique to each individual and cannot be guessed or shared
- Sessions are invalidated when no longer required and timed out during periods of inactivity.

Requirements

#	Description	1	2	3	Since
3.1	Verify that there is no custom session manager, or that the custom session manager is resistant against all common session management attacks.	✓	✓	✓	1.0
3.2	Verify that sessions are invalidated when the user logs out.	✓	✓	✓	1.0
3.3	Verify that sessions timeout after a specified period of inactivity.	✓	✓	✓	1.0



Code Review Guide: Establece parámetros y estándares de soluciones

that allows only users with administrator privileges to access the content.

Figure A5.11

Authorization configuration in IIS

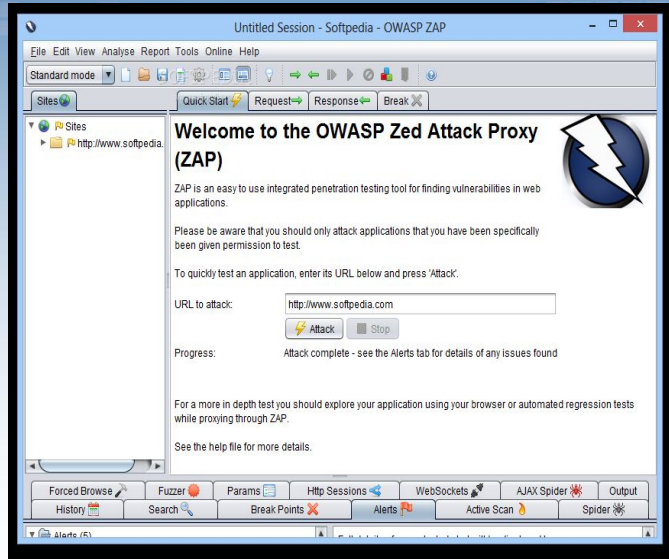
```
<configuration>
  <system.webServer>
    <security>
      <authorization>
        <remove users="" roles="" verbs="" />
        <add accessType="Allow" users="" roles="Administrators" />
      </authorization>
    </security>
  </system.webServer>
</configuration>
```

Mantenimiento



Auditar cada entregable

Auditar el proyecto de la raíz del proyecto, separado de los entregables





OWASP

Open Web Application
Security Project

Futuro del SDLC.....

Asegurar la casa desde los cimientos

References



https://www.owasp.org/index.php/File:OWASP_CRG_BetaReview.docx

https://www.owasp.org/images/3/33/OWASP_Application_Security_Verification_Standard_3.0.1.pdf

https://www.owasp.org/index.php/File:OWASP_CRG_BetaReview.docx

https://www.owasp.org/images/3/33/OWASP_Application_Security_Verification_Standard_3.0.1.pdf

https://www.owasp.org/index.php/Category:OWASP_WebGoat_Project

https://www.owasp.org/images/0/07/OWASP_Proactive_Controls_v1.pdf